

## 您现在可以正常进行填报

---

申请书填写步骤：

1、项目基本信息、申请人基本信息、课题组成员信息、经费概算通过下面相应按钮填报、修改。

a) 项目基本信息：

[点击此处修改]

b) 申请人基本信息：

[点击此处修改]

c) 课题组成员信息：

[点击此处修改]

d) 经费概算：

[点击此处修改]

2、在申请书表格中直接填写相关课题论证内容（表格中有灰色底纹的部分不能直接填写或修改）。

3、点击“检查填报内容并保护文档”按钮，以检查填报内容是否符合要求并对本申请书进行保护。为了防止申请书被他人篡改，可以在保护过程中设置密码，但请牢记以便在修改申请书时使用。检查完成后，才可以在申报网站上传申请书。

检查填报内容并保护文档

4、打印、上传申请书。

## 填 表 说 明

1、本表用计算机认真如实填写。本表所涉及学科代码请按照国家技术监督局颁布的《学科分类与代码》(GB/T13745-2009)(以下简称《国标代码》)填写。

2、封面“项目类别”选择所申报的专项任务项目名称,“项目子类”根据相应的专项任务项目申报通知选择。

3、“学科门类”选择下列之一填写:(1)马克思主义/思想政治教育;(2)哲学;(3)逻辑学;(4)宗教学;(5)语言学;(6)中国文学;(7)外国文学;(8)艺术学;(9)历史学;(10)考古学;(11)经济学;(12)管理学;(13)政治学;(14)法学;(15)社会学;(16)民族学与文化学;(17)新闻学与传播学;(18)图书馆、情报与文献学;(19)教育学;(20)心理学;(21)体育科学;(22)统计学;(23)港澳台问题研究;(24)国际问题研究;(25)交叉学科/综合研究。

4、研究方向:按照《国标代码》中三级学科名称及代码填写,如没有三级学科,按照二级学科填写。填写方法如“魏晋南北朝史(7703020)”。申报“交叉学科/综合研究”的课题,要选择最多三个相关研究方向(二级学科,包括理工类二级学科)。

5、研究类别:选择“基础研究”、“应用研究”、“实验与发展”其中之一填写。研究类别中的“实验与发展”在社会科学领域,指把通过基础研究、应用研究所获得的知识转变成可以实施的计划(包括为进行检验和评估实施示范项目)的过程。对人文科学来说,这一类别几乎没有意义。

6、最终成果形式:按下列成果形式填写:著作、论文、咨询报告、电子出版物和其他(要注明具体成果形式)。

7、如申请人没有E-Mail、手机,请填写项目联系人的E-Mail、手机,以便于我们与您取得及时的联系。

8、课题组主要成员信息最多填写9人。

9、“本课题研究的理论和实际应用价值,目前国内外研究的现状和趋势”限填两页。

10、“本课题的研究目标、研究内容、拟突破的重点和难点”限填两页。

11、“本课题的研究思路和研究方法、计划进度、前期研究基础及资料准备情况”限填两页。

12、申请书只需从封面页开始打印。本文档第一页及填表说明无需打印上交。

A表:

# 教育部人文社会科学研究项目

## 申请评审书

项目类别: 中国特色社会主义理论体系研究专项

项目子类: 一类

学科门类: 交叉学科/综合研究

课题名称: 大数据时代国家治理能力现代化法治化建设研究

项目负责人: 许珍

所在学校: 钦州学院(盖章)

学校代码: 11607

申请日期: 2015-3

教育部社会科学司制

申请人信息					
姓名	许珍	性别	女	出生年月	1971-4-25
职称	副教授	所在部门	钦州学院法律与公共管理学院		
职务	律师	最后学历	本科生	最后学位	硕士
外语语种	英语	E-Mail	1195042771@qq.com		
通讯地址	广西钦州市西环南路 89 号				
邮编	535099	手机	13877799615	固定电话	0777-2808307
申请者作为负责人承担省级以上社科研究项目情况以及完成情况					
项目来源类别	课题名称（项目编号）		批准时间	是否完成	
广西高校思想政治教育理论与实践研究课题	媒介素养教育：大学生思想政治教育的新领域（2013SZ015）		2013 年	否	
广西高校人文社会科学研究项目	广西北部湾经济区城市形象传播策略研究（KY2015ZD134）		2015 年	否	
申请者本人近三年来主要研究成果（注明刊物的年、期或出版社、出版日期，限 800 字）					
<p>申请人近三年的主要研究有：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.中国特色社会主义道路的发展与演进回顾(1953-2013)[J].人民论坛,2014,(26),全国中文核心</li> <li>2.国家治理能力现代化:理论源流、衡量标准及基本内容[J].理论导刊,2014,(12),全国中文核心</li> <li>3.大数据治理：国家治理能力现代化的“关键一招”，“2014 年两岸四地法治发展青年论坛”主题征文三等奖，2014、9</li> <li>4.习近平思想价值研读[J].中学政治教学参考,2015,(2),全国中文核心</li> <li>5.基于工学结合人才培养模式的高职思政课教学体系的构建[J].教育与职业,2014,(35),全国中文核心</li> <li>6.关于思想政治理论课互动式教学的思考[J].教育与职业,2015,(6),全国中文核心</li> <li>7.加强少数民族地区农民政治认同的政策思考[J].湖北民族学院学报(哲学社会科学版),2013,(5),CSSCI</li> <li>8.发展视阈下高校校园文化与城市文化互动研究[J].中国成人教育,2012,(18),全国中文核心</li> <li>9.我国城市低碳建筑发展缓慢的原因分析[J].城市问题,2012,(5),全国中文核心,CSSCI</li> <li>10.地方政府官方微博舆论影响力研究:以腾讯“微成都”为例[J].中国报业,2013,(18),全国中文核心</li> <li>11.报业对新农村建设的宣传与农民政治意识构建研究[J].中国报业,2012,(4),全国中文核心</li> <li>12.北部湾城市文化发展路径初探[J].湖北民族学院学报(哲学社会科学版),2012,(3),CSSCI</li> <li>13.微博问政本体论[J].传播与版权,2013,(3)</li> <li>14.政务微博的思想政治教育功能探析[J].传播与版权,2013,(2)</li> <li>15.高校官方微博面临的诸多问题及其对策[J].成都大学学报(社会科学版),2014,(2)</li> <li>16.当前媒介融合的现状与发展趋势[J].湖北函授大学学报,2014,(9)</li> </ol>					

课题组主要成员情况及签名						
姓名	职称/职务	出生日期	专业	工作单位	分工情况	签名
梁芷铭	副教授/宣传部副部长	1981-6-13	行政管理	钦州学院	参与课题设计	
徐福林	讲师/教研室主任	1981-7-21	中国哲学	贵阳职业技术学院	设计调查问卷、撰写论文	
黄洪海	讲师	1981-10-24	思想政治教育	钦州学院	开展问卷调查、撰写论文	
宁朝波	讲师	1983-4-10	数据挖掘	钦州学院	开展调查分析、数据挖掘	
覃敏良	讲师	1982-5-16	马克思主义中国化	钦州学院	开展调研工作、撰写论文	
李泰霖	防城港市团委书记	1980-4-10	行政管理	共青团防城港市委员会	开展调查分析、撰写论文	

以上成员近三年来与本课题有关的主要研究成果，注明刊物的年、期或出版社、出版日期（限 800 字）

- 课题组成员先后发表有关国家治理、政府管理、网络治理等主要研究成果有：
- 1.大数据治理:国家治理能力现代的应有之义[J].吉首大学学报(社会科学版),2015,(3),全国中文核心,CSSCI.
  - 2.国家治理能力法治化的困境与路径[J].领导科学,2015,(11),全国中文核心.
  - 3.政务微博群的网络结构对传播效果的影响研究[J].情报杂志,2014,(11),全国中文核心,CSSCI
  - 4.微博反腐法治化与社会治理创新[J].贵州民族大学学报(哲学社会科学版),2014,(5).
  - 5.在创新社会管理中贯彻群众路线[J].人民论坛,2014,(20),全国中文核心
  - 6.政务微博的受众关注度及其优化策略研究——以广东省为例[J].广东行政学院学报,2014,(5),全国中文核心,CSSCI
  - 7.政务微博在舆论生态环境中的经济学分析[J].生态经济,2014,(8),全国中文核心,CSSCI
  - 8.政治清明与清官文化异同之辨[J].东疆学刊,2014,(2),全国中文核心,CSSCI
  - 9.政务微博话语权:意义、特征及其生成机制[J].电子政务,2014,(6),CSSCI
  - 10.基于情感本体的网络舆情观点挖掘模型构建[J].情报杂志,2014,(5),全国中文核心,CSSCI
  - 11.“边缘腐败”行为及其矫治探析[J].云南行政学院学报,2014,(3),全国中文核心,CSSCI
  - 12.网络谣言与社会诚信伦理[J].新闻界,2014,(4),全国中文核心,CSSCI
  - 13.基于新浪微博的网络信息生命周期实证研究[J].新闻界,2014,(3),全国中文核心,CSSCI
  - 14.微博问政:网络时代的政府治理转型[J].新闻知识,2014,(1),全国中文核心
  - 15.话语释放与权力聚合——当代中国政务微博话语权研究的本体和价值维度[J].湖北社会科学,2013,(1),全国中文核心,CSSCI
  - 16.信息视域下的权力遮蔽现象[J].新闻界,2013,(1),全国中文核心,CSSCI
  - 17.民主法治建设与社会管理创新[J].理论观察,2014,(7)
  - 18.政治清明的传统基因与时代内涵[J].辽宁行政学院学报,2014,(5)

B 表（自此往下不得出现申请人个人身份信息，否则申请书作废！）

课题名称	大数据时代国家治理能力现代化法治化建设研究		
研究方向及代码	政治学其他学科（81099）、公共管理（63044）、法学其他学科（82099）		
研究类别	应用研究	计划完成时间	2017-6
最终成果形式	论文		
申请经费总额(万元)	5	其他来源经费(万元)	

一、本课题研究的理论和实际应用价值，目前国内外研究的现状和趋势（限 2 页，不能加页）

### （一）课题研究的理论与实际应用价值

随着社会各领域数据的迅猛增长和企业界、学术界相关探讨的不断深入，“大数据”逐渐成为一个“热词”，直至进入了国家的发展战略视野。从相关文件、领导人讲话、学者论述的话语中发现，国家治理能力现代化与法治化密切相关，而大数据的出现为国家治理能力现代化法治化提供了“工具理性”。《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》提出“实行领导干部重大决策终身责任追究制度”，党的十八大报告也指出要“坚持科学决策、民主决策、依法决策，建立健全决策问责和纠错制度”，体现了党中央高度重视并大力推进决策科学化、民主化、法治化的进程。国家治理能力现代化法治化的实现离不开作为治理主体之一的领导干部及其决策能力，而衡量治理主体能力的一个重要维度就是其决策是否科学、民主。因此，借助大数据推动国家治理能力现代化法治化这一课题有着重要的现实价值和理论价值。

**1. 理论意义。**“推进国家治理体系和治理能力现代化”是一项具有系统性特征的社会主义现代化建设工程，除了突出法治化的要求之外，还需要采取综合治理的思路，调动一切有利于实现国家治理体系和治理能力现代化的生产要素和管理要素，全面、有效地推进社会主义现代化国家和法治中国的建设。“大数据”就是其中的一项重要的乃至核心的生产要素和管理要素。作为治理主体之一的政府官员必须具备大数据思维、互联网思维、计算思维。习近平总书记强调，“我们必须增强忧患意识，紧紧抓住和用好新一轮科技革命和产业变革的机遇，不能等待、不能观望、不能懈怠。”抓住新一轮科技革命的机遇就必须抓住大数据。以大数据为视角，深入探讨大数据在政府变革、经济治理、公共服务、城市管理、社会治理等国家治理各方面发挥的作用，展望大数据与国家治理能力现代化法治化的未来，对推进国家治理体系和治理能力现代化法治化，共同打造智慧城市、智慧政府，从而积极迈向智慧国家建设都有极大地借鉴意义。

**2. 应用价值。**作为国家治理函数的重大变量，大数据能更为有效地集成国家政治、经济、文化、社会、生态等各领域方方面面的信息资源，为国家治理现代化提供重要的数据基础和决策支撑。国家治理体系和治理能力的现代化首先体现在人的能力现代化，人的能力来源于实践智慧，实践智慧来源于实践数据总结。也就是说，提高决策水平，必须依靠长时期积累收集的海量数据进行科学、精准的分析而得出基本规律与核心数据，依靠数据说话、依靠数据预测、依靠数据决策、依靠数据创新。政府部门掌握了大量的数据，通过对海量数据的收集、分析、挖掘，可辅助政府部门在行使公共服务、社会治理、经济调节、政策制定等公职过程中提供精准的科学决策依据，提高政府科学决策水平和工作效率。此外，借助大数据计算，发现一些人脑想象不出却又客观存在的事物关联，提供给领导作为决策的重要依据，提高决策的科学性、前瞻性和准确性，满足需求多样化，达到治理精细化，把大数据技术与思维运用到公共管理与决策中，助推治理体系和治理能力现代化法治化，压缩腐败滋生的空间，使我们的政府更加开放、更加透明、更加高效。

### （二）国内外研究现状

从 CNKI 文献检索显示，以“大数据”为单一关键词的文献资料达 1.1 万多篇，其中新闻报道类文献近 4000 条，相关的学术论文多达 6000 多篇。在这其中，有关“大数据与国家治理能力现代

化法治化相结合”的研究甚微，截止到2015年2月，以“大数据”、“国家治理”为双关键词的文献仅为9篇，而以“国家治理”为单一关键词的文献达2000多篇。由此可见，学界对大数据在国家治理应用中的研究热情不高、关注度不够、研究缺陷明显。为了更好地掌握当前对此类问题的研究概况，我们将“大数据”、“国家治理”、“国家治理能力现代化”、“国家治理能力法治化”等关键词交叉检索，力图从整体上把握该论题的大致图景，其研究主旨主要有5个方面：

**一是对大数据在计算机、互联网、信息化方面的技术性分析。**该方面研究主要是针对大数据设计、应用等方面技术性的研究，主要有计算机专家、学者针对计算机、互联网、信息化进程中的大数据技术问题进行了技术结构上的分析。鉴于本课题研究主要是定性分析，故该方面不详述。

**二是对大数据治理在企业治理、公共治理方面的治理性分析。**主要集中在对数据治理基础上“何为大数据”的概念认识。麦肯锡全球研究报告《大数据：创新、竞争和生产力的下一个前沿》（2011）系统阐述了大数据概念，详细列举了大数据的核心技术，明确提出了政府和企业应对大数据发展的策略。沈建苗（2007）、许继楠、郭涛（2011）、张一鸣（2012）等对数据治理的定义主要集中于企业治理，这与国家治理视域中的大数据治理相去甚远，但是为我们开展该课题研究奠定了概念基础。

**三是对国家治理体系和国家治理能力现代化方面的规范分析。**严强（2008）、景维民、张慧君（2009）、桑玉成、刘建军（2012）、李树林（2013）、江必新（2013）、杨雪冬（2014）、徐湘林（2010、2014）徐琳、谷世飞（2014）刘勇（2014）、竹立家（2014）、蓝志勇、魏明（2014）、彭中礼（2014）等众多著名学者对国家治理能力现代化法治化的不同层面、不同视角、不同维度进行了研究，包括国家治理能力现代化提出的必要性、意义，国家治理能力现代化的表征、基本构成要素及建设对策等方面。刘建伟（2015）则在此基础上，提出了未来深化国家治理能力现代化研究的四个方面，即政府功能界定，内部结构及各要素地位及相关关系分析，中国话语、中国经验、中国理论阐释，以及多学科多角度阐发等。这方面的相关研究为本课题的进一步深入探讨提供了丰富的学术资源。

**四是对国家治理体系和国家治理能力法治化方面的经验分析。**知网检索显示，有关国家治理能力法治化的学术论文仅为1篇，相较略显薄弱。李成林（2014）法治化是衡量国家治理能力现代化的标准，国家治理能力现代化的过程本身就是法治化的过程。当前，在实现国家治理能力现代化的进程中，法治建设还存在亟待解决的问题，必须从法治理念、法律体系、法治平台以及治理能力和化解矛盾等等方面推进社会治理法治化创新，不断提升国家治理能力现代化的法治保障水平。该学者的初步分析为本课题研究的深入提供了框架性基础。

**五是对信息化时代政府法制建设方面的理论性分析。**从CNKI以“信息”、“法制”为双检索词可见，有关该方面的学术研究文献达200多篇，相较比较丰富。比如陈铭聪（2014）、梁燕妮（2014）、赵正群（2013）、方亚琴（2013）、赵力华（2012）、盛明科（2012）、朱东玲（2011）、莫于川（2009）、李雪莲（2009）、易晓阳、罗贤春（2008）、谢青（2006）、罗曼（2004）等等，该方面研究主要集中在个人信息保护、政府信息公开等研究，对数据信息时代的国家治理能力未涉及，但是为本课题研究提供了较为充实的基础理论分析。

综上所述，当前对大数据时代国家治理能力现代化法治化的研究具有重要的借鉴意义和现实指导作用。然而也存在着缺陷，表现为大数据与国家治理能力现代化法治化的形上方面研究泛泛而谈，而对其的实证分析付之阙如。面对一个新兴之物，既要本体上辨明其为何物，从认识上展开其发展脉络，从价值上厘清其影响效果，从精神层面上探讨其心理规律，更要从调查分析、一手数据收集等方面开展具有高效度、高可信度的实证研究。唯有如此，我们的眼界才不会被遮蔽、思维才不会混乱、行动才不会迟疑、认识才更为全面深刻、对策才更具有针对性。

### （三）研究发展趋势

大数据时代的到来，为国家治理能力建设带来了现实契机，但同时也给国家安全增添了隐患。斯诺登泄密事件爆发后，有军事专家便称美国相当于损失了10个装甲师的兵力。但无论如何，大数据技术及其应用都将是未来国家治理各领域的必然趋势。对于国家治理主体而言，如何清晰把握大数据时代国家治理的特征和演化规律，构筑科学的国家治理大数据系统是自身占据主动和更好地践行为民服务的关键所在。为此，有关大数据时代国家治理能力现代化法治化的研究将成为今后国家治理研究的热点、重点和难点。

### （一）研究目标

一是从源流上梳理清楚大数据在发达国家在治理能力现代化法治化进程中的历史发展脉络；二是从理论上初步构建数据挖掘、数据整合、数据分析、数据共享、数据推送等方面推动国家治理能力现代化法治化的机制体系；三是从应用上提出解决大数据时代国家治理能力现代化法治化困境的可行性对策措施。

### （二）研究内容

**1. 大数据、国家治理、国家治理能力等相关概念辨析。**综合不同的观点，我们认为，大数据治理是不同的人群或组织机构在大数据时代为了应对大数据带来的种种不安、困难与威胁而运用不同的技术工具对大数据进行管理、整合、分析并挖掘其价值的行为。显然，大数据治理并不能局限于企业界，而一切置身于大数据时代的领域、部门、机构和组织都应纳入大数据治理。而有关“国家治理”的概念，学者也是众说纷纭。我们对此进行了初步分析，认为从学术理论的渊源来看，治理理论是从社会中心论出发，从社会的诉求来规制国家和政府的职责和作为。国家治理概念则“强调了转型社会国家发挥主导作用的重要性，同时也考虑到了治理理念所强调的社会诉求，应该是一个更为均衡和客观的理论视角”。

**2. 国家治理体系的理论源流、衡量标准及基本内容。**推进国家治理体系和治理能力现代化法治化是对国家治理现实的回应。探究国家治理体系现代化衡量标准和基本内容是不可避免的重要议题。我们认为，衡量国家治理体系现代化的主要标准有**民主化、法治化、系统性、开放性和发展性**。民主化和法治化是就治理主体、治理路径而言，系统性、开放性是就治理体系本身而言，而发展性则是对治理期待而言。而现代国家治理体系则包括**治理结构体系、治理功能体系、治理制度体系、治理运行体系、治理运行体系和治理评估体系**。国家治理体系现代化既是静态的，又是动态的，既是历史的，又是现实的，它始终流变不止，为人们把握，也让人们迷茫，它充满激情，为人们带来希望，也让人们焦虑。在不断交换信息的过程中，形成了国家治理体系现代化的六大基本内容。

**3. 国家治理能力现代化法治化进程中的大数据治理。**大数据时代国家治理可谓三分靠运作，七分靠数据，得数据者得天下。利用大数据技术提升我国国家治理能力，既是我国国家治理转型的迫切需要，也是落实全面深化改革总目标的内在要求。要切实强化我国国家治理能力建设，促进国家治理体系和治理能力现代化，就必须积极推进治理主体对大数据技术的嵌入和应用。要切实做到这一点，不仅需要中央政府良好的顶层设计，也需要地方各级政府以及社会多元参与主体的协同配合，**只有通过建构科学、全面和有效的大数据系统，在数据挖掘、数据分析、数据应用、数据管理等方面进行全方位优化以形成大数据联盟，并最终拧成国家治理的合力**，我国的国家治理能力建设才能实现现代化。

**4. 大数据治理与国家治理能力变迁。**数据正在成为一种生产资料，成为一种稀有资产和新兴产业。学界对何为国家治理能力还存在不同的见解，但都以国家治理主体为立足点，强调的是国家治理主体的治理能力，但事实上，政府或者政党并非国家治理的唯一主体。何为国家治理能力并不是本文的重点，但需明确指出的是，在大数据时代治理时代，国家治理能力正发生着变革，而这种变革，多与国家治理主体、国家治理环境密不可分。课题组认为，大数据时代国家治理能力现代化法治化必须正确认识“**国家治理能力形成：被动或主动**”、“**国家治理能力结构：萎缩或优化**”、“**国家治理能力效用：缩小或增大**”、“**国家治理能力发展：限制或拓展**”等4种关系。

**5. 大数据信息公开、服务型政府建设与国家治理能力提升。**随着信息在社会经济发展中的基础性作用越来越明显，公众最大限度获取信息的需求也不断旺盛，政府必须积极主动地公开其掌握

的信息，不断提升自身管理的透明度，这其实也是政府服务能力、服务效率的一个重要体现。随着数据资源及其产业的不断发展，数据及其大数据资源已经不仅仅指政府信息，而“政府开放数据”应该占“公共部门信息”的大部分，“大数据”是个公共概念，不单指政府数据，还有企业数据。国外提出的政府开放数据的原则包括完整性、原始性、及时性、可获取性、可处理性、非歧视性、非专有性、非许可性等等，这些更多的指“知情权”，即群众、公民有了解信息的权利。而我们硕讲的服务型政府建设、国家治理能力提升，在大数据时代就集中在表现在政府对数据资源的开放程度，对数据信息的利用深度，对数据资料的集约方式，对数据运行的管理是否有效，等等。

**6.大数据时代国家治理能力现代化法治化的要素分析。**学界对国家治理能力现代化法治化的命题中，学界对国家治理法治化的命题中，关于其概念的表述众说纷纭，说法不一，但是众学者的前期研究让人们看到了国家治理与法治化的密切关系，也让我们从中窥视到国家治理法治化所包含的必备要素。简单地说，国家治理法治化至少包含着以下4方面要素：**一是治理主体**，也即是在借力大数据推进国家治理能力现代化法治化。**二是治理工具**，也即以何种工具实现国家治理能力现代化法治化。**三是治理环境**，也即在大数据环境下推进国家治理能力现代化法治化。**四是治理行为**，也即以何种行为确保大数据能够推动国家治理能力现代化法治化。

**7. 大数据时代国家治理能力现代化法治化的现实困境。**当前，阻碍政府信息数据共享的因素是“**不愿贡献、不敢共享、不能共享**”，从而在一定程度上影响了政府治理效率、效能和效益。我们认为，在大数据背景下，国家治理能力现代化法治化的实现面临着4大困境：**一是观念困境**，缺乏政府数据共享的理念，对治理现代化认识不足。**二是法制困境**，缺乏数据共享的法规和制度，无法可依或者法律法规间相互冲突。**三是信息困境**，缺乏政府数据共享机制的责任主体，怕犯泄密错误，宁可不作为。**四是机制困境**，缺乏政府数据共享的统一标准和规范，缺乏治理机制设计。

**8. 大数据背景下国家治理能力现代化法治化的整体进路。**治大国要有大智慧，智慧来源应该是数据，而不是主观臆断。大数据时代数据也不仅仅是工具，也是战略，也是世界观，也是文化。我国是数据大国，随着国家金关、金税、金盾、金审等一大批电子政务“金字工程”的深入实施，积累了海量的数据资源，构成了新时期国家治理领域改革和创新潜在的巨大“数据红利”。但我国还不是数据强国，数据资源共享协同程度低、技术支撑体系不完善、立法滞后等问题突出，因此我们认为，要推进大数据为国家治理能力现代化法治化服务，就必须改善观念市场，牢固树立法治中国观念；优化立法环境，加快完善法制；排除干扰，优化数据推送机制；开放信息，共享安全信息数据。

**9. 大数据在国家治理能力现代化法治化中未来展望。**2013年被国外媒体称为“大数据元年”。大数据如浪潮一般席卷全世界，不仅在信息技术行业备受瞩目，更成为变革科研、商业、政府运作方式乃至人类思维方式的一个热点。谁拥有数据资源，谁用活了数据资源，谁就拥有未来。大数据在国家治理能力现代化法治化进程中的角色、功能与作用都将得以充分展现。数据使人的思维方式、行为模式、管理理念发生全方位变革，在公共管理领域蕴含巨大的应用潜力和创新空间。在“全面深化改革，推进国家治理体系和治理能力现代化”的时代要求与背景下，充分重视大数据在国家治理中的重要价值，推动数据治理技术、模式的创新，实现数据治国，具有重要的理论和现实意义。

### **（三）拟突破的重点和难点**

数据信息的开放与共享是形成大数据资源的前提，进而影响到国家治理能力现代化法治化的程度。如何形成一个“愿意贡献、敢于共享、便于共用”的大数据平台、机制和法规，是本课题研究拟突破的重点，也是难点。此外，数据信息的安全问题如何解决，也是本课题研究的重点难点之一。

### 三、本课题的研究思路和研究方法、计划进度、前期研究基础及资料准备情况（限 2 页，不能加页）

#### （一）研究思路

以马克思恩格斯学说为指导思想，以云计算、智慧国家等决策理论为主要理论依据，充分吸收公共管理学、政治生态学、计算机科学、行政法学、领导科学等有益理论成果，从理论基础、技术手段、实践应用、案例分析等 4 大层面对大数据时代国家治理能力现代化法治化的本体、价值、功能、机理等进行多维语境分析，为国家治理能力现代化法治化提供强有力的理论支撑。具体来说，要从 3 个方面从三个层面来展开：

第一层面是理论，理论是认知的必经途径，也是被广泛认同和传播的基线。在这里从大数据的特征定义理解国家治理能力现代化法治化对大数据的整体描绘和定性；从对大数据价值的探讨来深入解析大数据的珍贵所在；洞悉大数据的发展趋势；从大数据隐私这个特别而重要的视角审视人和数据之间的长久博弈。

第二层面是技术，技术是大数据价值体现的手段和前进的基石。在这里分别从云计算、分布式处理技术、存储技术和感知技术的发展来说明大数据从采集、处理、存储到形成结果的整个过程，从而为国家治理能力现代化法治化提供技术支撑。

第三层面是实践，实践是大数据的最终价值体现。在这里分别从互联网的大数据，政府的大数据，企业的大数据和个人的大数据等 4 个方面来描绘大数据已经展现的美好景象及即将实现的蓝图。

#### （二）研究方法

总体而言，本课题研究拟采用规范分析、经验分析的进路，将经验性研究和形而上学相结合，但鉴于我国当前尚缺乏大数据与国家治理能力现代化法治化相结合的系统研究，无权威的模式可循，因此主要采用以下研究方法：

**1.文献研究法。**广泛收集、大量查阅与本课题研究有关的各种文献和书籍，掌握一手资料。

**2.矛盾分析法。**找出共性与个性、普遍性与特殊性，分析大数据时代国家治理能力现代化法治化存在的问题，指出具有榜样意义的数据治理策略。

**3.行为观察法，也可称为案例分析法。**采用案例分析、实况跟进等方式，对我国在大数据研究与应用、政府治理能力等方面的实践经验进行描述和解释，为定性分析提供更有说服力的实证支撑。

**4.比较分析法。**将数据、大数据与人类社会以来的多种交往形式，如语言、文字、舆论、文艺、宗教、宣传等精神交往活动以及电话、广播、广告、电视、手机等交往媒介进行比较。

#### （三）研究计划

第一阶段：2015 年 3 月至 2015 年 12 月，收集相关文献资料，整理分类并初步制定调研计划；

第二阶段：2016 年 1 月至 2016 年 8 月，开展大数据时代国家治理能力现代化法治化方面的相关问卷调查、田野调查，收集第一手数据资料；

第三阶段：2016 年 9 月至 2017 年 3 月，对收集到的一手资料进行分类、分析，撰写系列论文，争取在核心期刊发表 2 篇以上学术论文；

第四阶段：2017 年 4 月至 2017 年 6 月，整理课题资料，撰写研究报告，向相关部门提出结题申请，接受上级部门的结题审核，争取顺利结题。

#### （四）前期研究基础

课题组成员 2 人具有副教授职称、7 人具有硕士学位，4 人具有讲师职称，形成了较为合理的研究团队结构，前期对我国大数据治理、国家治理能力、政务微博等进行了初步的研究，其相关研究成果基本上以论文的形式发表在《情报杂志》、《现代情报》、《新闻知识》、《湖北社会科学》、《传媒》、《编辑之友》、《电子政务》、《新闻界》、《青年记者》、《新闻爱好者》、《人民论坛》、《兰州学刊》、《中国报业》等全国中文核心、CSSCI 等刊物，被相关研究者下载、引用多次，并获得相关奖项，初步具备了完成本课题的科研能力。特别值得提及的是，课题组成员近年来更加关注大数据治理的发展，对国内外诸多大数据治理的相关现象进行了较为系统的收集、归类及初步分析，拥有较

为丰富的大数据治理案例,这为本课题的研究提供了较为坚实的经验基础。与此同时,课题组成员目前已发表与大数据治理、政务微博、国家治理、中国特色社会主义、网络谣言、新媒体传播、行为心理等相关核心期刊论文 40 多篇,这为本课题研究打下了较好的理论基础。

### (五) 资料准备情况

课题组成员都是高校教师,除正常的教学任务以外,每周有双休日,每年有寒暑假,能够为本课题研究提供足够的研究时间,且各自与其他高校、研究机构、政府部门等保持良好的合作关系,能够在第一时间获得有关课题研究方面的最新信息,为本课题研究提供了宝贵的、原始的分析文本与数据。此外,课题组成员人手一台电脑,多年来积累并占有了丰富的相关研究资料,目前已经收集到与本课题研究相关的书籍上百部,相关学术论文 200 多篇,初步具备了开展本课题研究的相关资料。与此同时,学校图书馆纸质藏书以及网络图书资源丰富,馆文献近百万册,订阅报刊 1557 种,有中外文检索数据库 9 个。可以通过中国知网、维普、万方、超星图书馆等等收集到国内外相关论著资料,文献资料 Web 服务器每天 24 小时提供在线查询馆藏及电子资源服务,可全天候利用图书馆的数字资源。而且学校图书馆与广西大学等高校合作共享图书资源,为开展本课题研究提供了非常便利的条件。综上所述,课题组完全具备完成项目的软硬件条件。

### (六) 主要参考文献

- 1.[英]维克托·迈尔-舍恩伯格,[英]肯尼思·库克耶.大数据时代:生活、工作与思维的大变革[M].盛杨燕,周涛.译.杭州:浙江人民出版社,2014.
- 2.[美]Jiawei Han,[加]Micheline Kamber,[加]Jian Pei.数据挖掘:概念与技术(原书第 3 版)[M].范明,孟小峰,译.北京:机械工业出版社,2012.
- 3.[美]尼古拉斯·雷舍尔.复杂性:一个哲学概观[M].吴彤,译.上海:上海科技教育出版社,2007.
- 4.[美]凯文·凯利.失控:全人类的最终命运和结局[M].陈新武,陈之宇,顾珮嵌,等,译.北京:中信出版社,2010.
- 5.[美]Anand Rajaraman,Jeffrey David Ullma.大数据:互联网大规模数据挖掘与分布式处理[M].王斌,译.人民邮电出版社,2012.
- 6.[美]艾伯特·拉斯洛·巴拉巴西.爆发:大数据时代预见未来的新思维[M].马慧,译.中国人民大学出版社,2012.
- 7.[美]Matthew A.Russell.社交网站的数据挖掘与分析[M].师蓉,译.北京:机械工业出版社,2012.
- 8.魏宏宇,田溯宁.云计算:大数据时代的系统工程[M].北京:电子工业出版社,2012.
- 9.严强.国家治理与政策变迁:迈向经验解释的中国政治学[M].北京:中央编译出版社,2008
- 10.俞可平.国家治理评估——中国与世界[M].北京:中央编译出版社,2009.
- 11.涂子沛.大数据:正在到来的数据革命,以及它如何改变政府、商业与我们的生活[M].桂林:广西师范大学出版社,2012.
- 12.曹天元.量子物理史话:上帝掷骰子吗?[M].沈阳:辽宁教育出版社,2011.
- 13.陈潭,等.大数据时代的国家治理[M].北京:中国社会科学出版社,2015.
- 14.徐继华,冯启娜,等.智慧政府:大数据治国时代的来临[M].北京:中信出版社,2014.
- 15.杨博.分配改革视域下的国家治理能力建设研究[D].长春:吉林大学,2014.
- 16.张兰廷.大数据的社会价值与战略选择[D].北京:中共中央党校,2014.
- 17.楼巍.面向大数据的高维数据挖掘技术研究[D].上海:上海大学,2014.
- 18.韩晶.大数据服务若干关键技术研究[D].北京:北京邮电大学,2013.
- 19.李成林.论提高国家治理能力法治化水平的路径选择[J].大连干部学刊,2014,(10).
- 20.唐皇凤,陶建武.大数据时代的中国国家治理能力建设[J].探索与争鸣,2014,(10).
- 21.桑玉成,刘建军.第四件大事:构建现代化的民主政治和完善的国家治理结构[J].新视野,2012,(6).
- 22.郑言,李猛..推进国家治理体系与国家治理能力现代化[J].吉林大学社会科学学报,2014,(2).
- 23.张长东.国家治理能力现代化研究——基于国家能力理论视角[J].法学评论,2014,(3).
- 24.胡洪彬:大数据时代国家治理能力建设的双重境遇与破解之道[J].社会主义研究,2014,(4).

#### 四、本课题研究的中期成果、最终成果，研究成果的预计去向（限 800 字）

##### （一）中期成果：系列论文

对大数据时代国家治理能力现代化法治化进行较为全面、深入的研究，以此为基础发表 5 篇以上学术论文，初步计划如下：

- 1.国家治理能力现代化法治化研究述评
- 2.大数据及其治理：基于文献视角的述评与展望
- 3.智慧国家与服务至上：大数据应用的国际经验及启示
- 4.国家治理能力现代化法治化进程中的大数据治理
- 5.大数据信息公开、服务型政府建设与国家治理能力提升
- 6.大数据时代国家治理能力现代化法治化的要素分析
- 7.大数据时代国家治理能力现代化法治化的现实困境
- 8.大数据背景下国家治理能力现代化法治化的整体进路

##### （二）最终成果：研究报告

综合中期成果中系列论文的核心内容，形成 1 份可供交流的研究报告《大数据时代的中国国家治理能力现代化法治化研究》。在精力和能力允许的前提下，尽量提供 1 份可供政府决策参考的资政报告《关于加快大数据技术助推国家治理能力现代化法治化的建议》。

##### （三）成果预计去向：评奖与应用

一是对一定范围内开展本课题研究的学术宣讲，扩大本课题研究成果的影响力。

二是以课题研究成果申报地厅级以上优秀成果奖。

三是在经费、精力允许的情况下，争取学校配套资金，出版国家治理体系和能力建设研究方面的专著。

#### 五、经费概算（单位：万元）

类别	金额（万元）	类别	金额（万元）
图书资料费	0.5	咨询费	0.5
数据采集费	0.3	劳务费	0.5
调研差旅费	1	印刷费	1.1
设备购置和使用费	0.7	管理费	0.2
小型会议费	0.2	其他	
		合计	5

A 表:

<p>项目承诺书</p> <p>本人保证项目申请书填报内容真实，不存在任何知识产权问题。若获准立项，本人将严格按照本表填写内容，按时完成研究计划，按要求及时报送中检、终结等相关材料。遵守教育部关于科研项目管理的各项规定，如有违反，本人将承担相关责任。</p> <p style="text-align: right;">申请者（签章）： 年 月 日</p>
<p>学校科研管理部门意见</p> <p>经审核，申请书与网上上传电子版一致，内容属实，同意上报。若获准立项，学校保证为本课题的研究提供必要的条件，并严格按照教育部关于科研项目管理的各项规定对项目的实施进行管理。</p> <p style="text-align: right;">科研管理部门公章 年 月 日</p>
<p>省市自治区教育部门、其他部委教育司社科学研究管理部门意见</p> <p>同意申报。</p> <p style="text-align: right;">单 位 公 章 年 月 日</p>

完成填报后，点击“检查填报内容并保护文档”按钮，以检查填报内容是否符合要求并对本申请书进行保护。为了防止申请书被他人篡改，可以在保护过程中设置密码，但请牢记以便在修改申请书时使用。检查完成后，才可以在申报网站上传申请书。

检查填报内容并保护文档